«Утвержден» приказом от «ДСР» 20 Д 5 г. № 7-0 Заведующия МБДОУ №28 «Сказка» Н.В.Шакирзянова

Аналитический отчет о работе педагога-психолога МБДОУ № 28 «Сказка» за 2024-2025 учебный год

Цель работы:

Психологическое сопровождение участников воспитательного и образовательного процессов, обеспечение комфортных психологических условий, необходимых для полноценного психического и нравственного развития воспитанников, и формирования их личности, на основе новых федеральных государственных стандартов.

Поставленные задачи:

- 1. Адаптация к МБДОУ детей групп раннего развития.
- Анализ и коррекция развития познавательных процессов и способностей.
- Анализ и коррекция проблем личностного развития: конфликтность, агрессивность, эмоциональные проблемы, дезадаптация.
- 4. Анализ и коррекция детско-родительских отношений.
- Психологическое сопровождение подготовки воспитанников выпускных групп к школьному обучению.
- Повышение психологической грамотности всех участников образовательного процесса.

Выводы: поставленные в прошедшем учебном году задачи были выполнены:

- Адаптация в группах раннего развития прошла успешно сложности в адаптации к условиям ДОУ возникли у 9% воспитанников групп раннего развития.
- Психологическое сопровождение подготовки к школьному обучению охватило 100% детей подготовительной группы.
- Для повышения психологической грамотности участников образовательного процесса использовались такие методы как: индивидуальные и групповые консультации, мастер-классы, тренинги, сообщения в родительские группы.
- Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности в этом учебном году работа велась по основным направлениям:
- консультативное,
- диагностическое,
- коррекционно-развивающее,
- просветительское,
- методическое.

Консультативное направление.

За прошедший период были проведены консультации индивидуальные для родителей и для педагогов.

Процесс консультирования обычно проходил в два этапа:

 а) первичное консультирование – вовремя, которого собирались основные данные, и уточнялся запрос; б) повторное консультирование — для получения более объективной информации с помощью диагностических методов, определения плана дальнейшей работы по проблеме; кроме того, респондентам, обращающимся с вопросами детско-родительских отношений, предлагались рекомендации по способам взаимодействия с ребенком и преодоления трудностей.

Основными запросами были:

- Трудности адаптации к ДОУ и новым группам.
- Трудности регуляции эмоционально-волевой сферы (тревожность, страхи, агрессивность, гиперактивность и др.)
- Особенности развития познавательных процессов (память, мышление, речь и др.)
- Детско-родительские отношения.

В процессе консультирования решались следующие задачи:

- Прояснение и уточнение запроса.
- Сбор психологического анамнеза для установления возможных причин нарушений развития.
- Рекомендации родителям, и педагогам по коррекции нарушений.
- Составление плана дальнейшей работы по запросу.

Выводы:

В целом можно считать, консультативную работу достаточно эффективной. Необходимо уточнить, что в некоторых случаях приходилось сталкиваться с недостаточной мотивированностью и заинтересованностью родителей в коррекционной работе родители не прислушивались к рекомендациям. Причины сложившейся ситуации необходимо проанализировать, а также уделить больше внимания поддержке родителям и педагогов на более эффективную работу.

Диагностическое направление.

Основными направлениями работы были:

- Диагностика развития познавательной сферы.
- Диагностика психологической готовности к обучению в школе.

По результатам проведенной диагностики была спланирована развивающая и коррекционная работа, а также были разработаны рекомендации по преодолению трудностей родителям и педагогам МБДОУ.

Выводы: Оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод о том, что имеющиеся в распоряжении методики и собственные профессиональные знания позволяют достаточно точно и полно определять степень развития, различные проблемы и нарушения, имеющиеся у детей. Однако, в дальнейшем необходимо пополнять и обновлять банк диагностических методик, совершенствовать собственные профессиональные навыки для более глубокой и эффективной диагностики нарушений в развитии.

Коррекционно-развивающее направление.

Коррекционно-развивающая работа велась в двух форматах: индивидуально и в мини-группах. Коррекционная работа проводилась для профилактики и коррекции негативных тенденций социально-эмоционального развития детей, развитие социально-эмоционального благополучия ребёнка через формирование чувства внутренней устойчивости, автономности. Индивидуальная работа была направленна на развитие познавательных

процессов, повышения стрессоустойчивости, коррекции поведения, развитие коммуникативных навыков.

Основная тематика коррекционно-развивающих занятий:

- Коррекция и развитие познавательных психических процессов (память, мышление, речь, восприятие, внимание и др.)
- коррекция эмоциональных состояний (агрессивность, тревожность, страхи, импульсивность);
- развитие коммуникативных навыков;
- развитие уверенности в себе;

Выводы: Итоговая диагностика уровня психологической готовности к школе позволяет говорить об успешной коррекционной работе: высокий уровень готовности к обучению в школе к окончанию коррекционной работы.

Проведенную групповую и индивидуальную развивающую работу с детьми в целом можно считать достаточно успешной. Но, в то же время, она выявила некоторые недостатки в знаниях, структуре программ и методической оснащенности, определив тем самым основные ориентиры для дальнейшего совершенствования развивающего направления.

Просветительская деятельность.

Просветительская работа велась в двух направлениях: с родителями и педагогами.

Формы просветительской работы:

- Выступления на родительских собраниях.
- Сообщения в родительские чаты.
- Организация семинаров с педагогами.
- Оформление теоретического материала «советы психолога» для родителей и педагогов.

Выводы: Проведенную профилактико-просветительскую работу можно считать успешной. Большинство родителей и педагогов с вниманием отнеслись к рекомендациям по преодолению трудностей в развитии детей, участвовали в коррекционной и развивающей работе, поэтому просветительскую деятельность необходимо продолжать, совершенствовать собственные знания, творчески подходить к подаче материала.

Методическая работа.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

- 1. Создание базы диагностических методик.
- 2. Создание базы развивающих материалов для занятий.
- 3. Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для воспитателей, педагогов и родителей.
- 4. Оформление документации педагога-психолога.
- 5. Участие в семинарах МО.
- 6. Участие в педагогических советах МДОУ.
- 7. Участие в ПМПК.
- 8. Совершенствование собственных профессиональных знаний и навыков.

Выводы: Методическую деятельность за истекший период можно оценить, как достаточно продуктивную. В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности доработать имеющиеся программы и разработать новые с учетом потребностей всех участников образовательного процесса. Кроме того, необходимо больше внимания уделить разработке программ

взаимодействия с педагогическими кадрами, программам работы с одаренными детьми.

Работа взаимодействии специалистами ДОУ: регулярное co **B0** взаимодействие со всеми специалистами в МДОУ по вопросам развития детей. Анализируя собственную деятельность за истекший период можно сказать о проведенная выявить работа позволила профессиональные возможности, а также определить основные пути дальнейшей работы и профессионального роста в будущем. В следующем учебном году необходимо уделить больше внимания углублению работы с педагогическими кадрами, а также работе с одаренными детьми и детьми, воспитывающимися в неблагополучных условиях.

Наиболее эффективными формами работы при решении поставленных задач оказались: семинары-практикумы, групповые и индивидуальные консультации, групповые и индивидуальные занятия.

- 2. Продуктивность деятельности педагога по развитию воспитанников
- 2.1. Организация развивающей предметно пространственной среды (далее РППС), обеспечивающей реализацию основной образовательной программы дошкольного образования:
- оформление учебной и игровых зон согласно ФГОС;
- оформление информационных уголков;
- оснащение педагогического процесса наглядным и демонстрационным материалом;
- санитарно гигиеническое состояние.
- 2.2. Взаимодействие с администрацией, специалистами ДОУ
- проведение совместных консультаций с родителями, детей группы риска;
- проведение совместных родительских собраний согласно плану МДОУ;
- проведение совместных ПМПК согласно плану ПМПК.

Результаты освоения образовательной программы воспитанниками

Основополагающим принципом психолого-педагогической деятельности в Детском саду № 28 является принцип развивающего обучения, который предполагает использование новых развивающих технологий образования и развития детей, основанных на разумном сочетании информационнорепродуктивных и проблемно-поисковых методов. Основная образовательная программа составлена в соответствии с принципом природосообразности и оздоровительной направленности, учитывает возрастные и индивидуальные особенности воспитанников, а также темпы развития и интересы каждого. Развитие ребенка рассматривается педагогами как процесс дифференциации и интеграции, который предусматривает целостность и единство всех подсистем образовательной работы с воспитанниками, педагогами и родителями (законными представителями).

Ведущая цель Программы: обеспечивать развитие личности детей дошкольного возраста в различных видах общения и деятельности. На основе основной общеобразовательной программы Детского сада № 28 педагогами разработаны рабочие программы и комплексно — тематические планы для всех возрастных групп.

Результаты психолого-педагогической диагностики усвоения программы детьми по образовательным областям, усвоения словарного минимума УМК

«Говорим по-татарски», готовность воспитанников к школьному обучению по итогам 2024-2025 учебного года показаны в таблицах далее.

Сводная таблица средних показателей по результатам мониторинга в рамках образовательных областей на начало и конец 2024-2025 учебного года

Разработаны диагностические карты освоения ООП детского сада по образовательным областям в каждой возрастной группе (кроме групп раннего возраста с 1 г. -3 лет). Мониторинг проводился в форме наблюдения за детьми во время совместной деятельности воспитателя и детей, самостоятельных игр детей, в ходе организации и проведения режимных моментов. Мониторингом были обследованы дети в возрасте от 3 до 7 лет.

На начало года:

	Группы	Сформированность критериев						
		Критерий выполняетс я стабильно, самостоятел ьно	Критерий выполняется при незначительно й поддержке взрослого	Критерий выполняетс я непостоянно , требуется участие взрослых	Критерий выполняетс я только при помощи взрослого или не выполняетс я			
Начало года	Качество освоения образовательных областей	19%	51%	24%	6%			

На конец года:

	Группы	Сформированность критериев							
		Критерий выполняетс я стабильно, самостоятел ьно	Критерий выполняется при незначительно й поддержке взрослого	Критерий выполняетс я непостоянно , требуется участие взрослых	Критерий выполняетс я только при помощи взрослого или не выполняетс я				
Начало года	Качество освоения образовательных областей	60%	36%	4%	0%				

	Группы	Сформированность критериев						
		Критерий выполняется стабильно, самостоятель но	Критерий выполняется при незначительной поддержке взрослого	Критерий выполняется непостоянно, требуется участие взрослых	Критерий выполняется только при помощи взрослого или не выполняется			
Начало года	Качество освоения образовательных областей	15%	43%	34%	8%			
Конец года	Качество освоения образовательных областей	50%	49%	1%	0%			

Вывод: Результаты мониторинга показывают: организация воспитательно — образовательного процесса, адекватно возрастным, психологическим и индивидуальным особенностям воспитанников, индивидуальная работа с детьми, требующая корректирующей работы педагога также способствовали повышению качества образовательной работы с детьми. В 2024-2025 учебном году коллектив детского сада добился хороших показателей качества в достижении детьми планируемых результатов освоения образовательной программы.

Готовность дошкольников к обучению в школе.

В октябре 2024 г. и в апреле 2025 года педагогами детского сада было проведено обследование воспитанников подготовительной к школе групп на предмет оценки сформированности предпосылок к учебной деятельности. Задания позволили оценить: возможность работать в соответствии с фронтальной инструкцией, умение самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определённым уровнем работоспособности, а так же вовремя остановиться в выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение следующего, возможностей распределения и переключения внимания, работоспособности, темпа, целенаправленности деятельности и самоконтроля.

Итоги мотивационной готовности воспитанников к обучению в школе. (начало года) Мониторингом было обследовано – 40 детей

Показатель	(2,5	ирован 5-4,0 лов)	сформі	ично ирован баллов)	сформі	е ирован иее 2 пов)
	Дети	%	Дети	%	Дети	%

регуляторный компонент						
деятельности	16	40 %	24	60 %	-	0 %
предпосылки к учебной						
деятельности	16	40 %	24	60 %	-	0 %
пространственные						
представления	16	40 %	24	60 %	-	0 %
						0 %
мыслительная деятельность	16	40 %	24	60 %	-	

Итоги мотивационной готовности воспитанников к обучению в школе (конец года)

Мониторингом было обследовано – 40 детей

Показатель	сформирован (2,5-4,0 баллов)		частично сформирован (2-2,49 баллов)		не сформирован (менее 2 баллов)	
	Дети	%	Дети	%	Дети	%
регуляторный компонент						
деятельности	28	70%	12	30%	-	1
предпосылки к учебной						
деятельности	28	70%	12	30%	-	1
пространственные						· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
представления	28	70%	12	30%	-	-
мыслительная деятельность	28	70%	12	30%	-	-

Вывод на конец года:

Таким образом, воспитанники подготовительных групп к школе (28 – высокий, 12 – средний) имеют развитие соответствующее возрастной норме.

Из 40 обследованных воспитанников группы 28 человек, имеющие IV уровень развития, смогут усваивать программу повышенного уровня, при условии выполнения предложенных рекомендаций. 12 человек показавшие III уровень развития, имеют развитие соответствующее возрастной норме и могут усваивать программу общеобразовательной школы.

Таким образом, по результату диагностики готовы к школьному обучению 40 человек.

Вывод: результаты обследования свидетельствуют об эффективности психолого педагогической работы, о том, что выпускники детского сада готовы к обучению в школе. Использование разных форм педагогической работы с детьми, создание предметно -развивающей среды в группах, привело к повышению и сохранению интереса у дошкольников к школе, желанию занять новый социальный статус школьника, стремлению активно познавать окружающее пространство в условиях школьного обучения.

Статистическая справка работы психолога

Учитывая вышеизложенное, на предстоящий период работы сформулированы следующие задачи:

- 1. Оказание помощи в адаптации к ДОУ детей групп раннего развития, с учетом индивидуальных особенностей развития детей и сложившихся традиций семейного воспитания.
- 2. Использование разнообразных форм работы с родителями для привлечения их к сотрудничеству в воспитании и образовании детей.
- 3. Оказание практической помощи педагогам в работе с детьми и родителями с использованием таких форм работы, как семинары-практикумы, тренинги эмоционального общения, лекции.
- 4. Осуществление мониторинга развития познавательных процессов и способностей воспитанников ДОУ и их коррекция.
- 5. Анализ и коррекция проблем личностного развития: конфликтность, агрессивность, эмоциональные проблемы, дезадаптация.
- 6. Анализ и коррекция детско-родительских отношений.
- 7. Психологическое сопровождение подготовки воспитанников выпускных групп к школьному обучению.
- 8. Повышение психологической грамотности всех участников образовательного процесса.